

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO

Oznaczenie sprawy: PIW-ORG-68/201

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wymian utwardzenia terenu działki Powiatowego inspektoratu Weterynarii w Radomsku**”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest Firma Ogólnobudowlana FEBEX Michał Szczekocki, Przydatki Przybyszowskie 2A, 97-524 Kobiełe Wielkie (oferta nr 4)

Cena brutto: 168 261,17 PLN

Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	P.H.U. Kost – Bruk S.C. I. Janik, K. Wręczycka Kostrzyna 38 A, 42-141 Przystajń	216 190,91	77,82
2	P.H.U „Domax” Arkadiusz Mika 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8	198 558,81	84,74
3	GAWBRUK Jacek Gawryś Kaź 29, 26-415 Klwów	212 115,81	79,32
4	Firma ogólnobudowlana FEBEX Michał Szczekocki, Przydatki Przybyszowskie 2A, 97-524 Kobiełe Wielkie	168 261,17	100,00
5	MATEX-BUD Mateusz Madej Wroników 27A, 97-340 Rozprza	261 743,70	64,28
6	Firma „POZIOM” Eugeniusz Mądry 97-500 Radomsko, ul. Stara Droga 90	203 748,96	0
7	Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska 97-420 Szczerców, ul. Praga 50	208 413,20	0

III. Oferta Wykonawcy Firma „POZIOM” Eugeniusz Mądry, 97-500 Radomsko, ul. Stara Droga 90 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

W toku badania i oceny ofert zamawiający stwierdził, iż Wykonawca przedstawił ofertę, której treść nie jest zgodna z treścią SIWZ. Według rozdziału 4 SIWZ Wykonawca powinien Wykonać zamówienie **w terminie 30 dnia od dnia podpisania umowy**, we wzorze umowy który stanowił dodatek do SIWZ w § 3 określono również 30 dniowy termin realizacji zamówienia natomiast w dołączonym do oferty formularzu ofertowym (w punkcie 5) Wykonawca wskazał, iż zobowiązuje się zrealizować przedmiot zamówienia **w terminie do 30.11.2014r.** co jest niezgodne z Wymaganiami Zamawiającego przedstawionymi w SIWZ.

Omyłki tej nie można zaliczyć do oczywistej omyłki pisarskiej jak i do innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty gdyż działanie to nie jest omyłką lecz istotnym oświadczeniem wykonawcy. Poprawienie formularza dołączonego do oferty spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty, a w szczególności zmianę terminu realizacji zamówienia jednoznacznie określonego przez Zamawiającego w SIWZ. Ponadto, poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego oświadczenia woli Wykonawcy, np. w przedmiocie oferowanego świadczenia. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10.02.2012 sygn. akt KIO 128/12 189/12 „odrzucenie oferty nie odpowiadającej treścią treści SIWZ jest obowiązkiem a nie uprawnieniem Zamawiającego, który został wyrażnie w art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy p.z.p. ustanowiony”.

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono Wykonawcę, którym jest firma Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska, 97-420 Szczerców, ul. Praga 50 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie Wykluczenia :

W Rozdziale 6 pkt 6.1.2.SIWZ Zamawiający wskazał, iż w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawcy muszą złożyć następujące dokumenty:

- wykaz robót budowlanych, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z **załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót**, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. W wykazie należy wskazać, co najmniej dwie roboty budowlane spełniające wymóg określony w pkt 5.3. ppkt 2. – z wykorzystaniem wzoru określonego w **dodatku nr 10;**

- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;**

- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia – z wykorzystaniem wzoru określonego w **dodatku nr 9** do SIWZ,

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż wykonawca - Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska 97-420 Szczerców, ul. Praga 50 nie dołączył do oferty w/w dokumentów.

W skutek powyższego działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp pismem z dnia 12.09.2014 znak PIW-ORG-68/2014 Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do 17.09.2014.

W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać iż Wykonawca Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska 97-420 Szczerców, ul. Praga 50 nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy, oraz nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, podlega więc wykluczeniu z postępowania a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą, którym jest Firma ogólnobudowlana FEBEX Michał Szczekocki, Przydatki Przybyszowskie 2A, 97-524 Kobiełe Wielkie, zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego w dniu **30.09.2014r.**

W imieniu Zamawiającego

**POWIATOWY LEKARZ WETERYNARII
W RADOMSKU
lek. wet. Tadeusz Płyk**